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# **INTRODUCCIÓN**

La investigación ha sido una herramienta fundamental, para que la humanidad comprenda, transforme y de sentido a su entorno, el deseo de saber, como lo expresó Aristóteles, ha impulsado a los seres humanos a cuestionar, observar y generar conocimiento con el fin de resolver problemas y mejorar su calidad de vida.

La investigación no solo representa una actividad académica, sino también un motor de desarrollo para la sociedad del conocimiento, en la que el saber científico ocupa un lugar central en la toma de decisiones y la innovación tecnológica social.

Esta actividad tiene como objetivo principal analizar la importancia de la investigación en el contexto educativo y social contemporáneo, comprendiendo sus fundamentos, su relación con la producción del conocimiento y los distintos enfoques metodológicos que la sustentan.

Al identificar los antecedentes históricos y epistemológicos de la investigación, se busca desarrollar una visión crítica y reflexiva sobre cómo se construye el conocimiento científico y cual es su impacto en las distintas áreas del saber. Al identificar antecedentes históricos y epistemológicos de la investigación, se busca desarrollar una visión crítica y reflexiva sobre cómo se construye el conocimiento científico y cual es su impacto en las distintas áreas del saber.

Esta tarea se enfocará en tres aspectos centrales: la relación entre investigación y sociedad del conocimiento, los principales paradigmas epistemológicos que explican la forma en que se construye el conocimiento (modernismo y posmodernismo=, y los métodos de investigación (cualitativo, cuantitativo y mixto). A través de este análisis, se pretende establecer una base sólida para la comprensión del proceso investigativo como herramienta formativa y transformadora.

# **DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD**

**Desarrollo.**

La investigación ya no es algo que solo se queda en los laboratorios o en las universidades, forma parte de nuestra vida diaria y cómo funciona el mundo. Vivimos en lo que se llama una sociedad del conocimiento, donde las ideas, los datos y todo lo que sabemos se han vuelto el recurso más valioso. Aquí es donde la investigación entra con fuerza, porque es gracias a ella que podemos entender mejor las cosas, encontrar soluciones y tomar decisiones más acertadas.

Antes el conocimiento se transmitía más por experiencia o por lo que decían los expertos, pero ahora la investigación permite que eso se cuestione, se compruebe y se vuelva algo útil. Ya no basta con saber algo, hay que entender cómo se llegó a saberlo. Lo interesante es que la investigación también se ha transformado, ya no se trata solo de números o estadísticas, también se toma en cuenta lo que las personas piensan, sienten o viven, eso ha abierto la puerta a nuevas formas de investigar que se adaptan más a la realidad. Otra cosa que ha cambiado con esta sociedad del conocimiento es que lo que se investiga ya no se queda guardado con esta sociedad del conocimiento es que lo que se investiga ya no se queda guardado en un libro o en una biblioteca, ahora se difunde por internet, y se usa para hacer políticas públicas, para mejorar servicios, para que las empresas innoven e incluso para ayudar en problemas sociales.

**Explicación.**

El conocimiento científico no nace de la nada, se va construyendo poco a poco con base en cómo entendemos el mundo. Desde hace mucho tiempo han existió distintas formas de explicar como llegamos a saber todo lo que sabemos, por ejemplo: el **empirismo** dice que todo viene de la experiencia, de lo que podemos ver, tocar o medir, sino se puede comprobar con los sentidos, no cuenta; el **racionalismo** apuesta por la razón, por el pensamiento lógico, la mente humana es capaz de llegar al conocimiento solo con pensar bien sin necesidad de probar todo con experimentos; y el **idealismo** como lo propuso Kant, es una especie de mezcla, si usamos los sentidos, pero nuestra mente organiza todo lo que percibimos para darle sentido. Cuando hablamos de cómo se construye el conocimiento en la ciencia, también entran en juego dos formas de pensar más amplias: el **modernismo** y el **posmodernismo**. El modernismo cree que hay una verdad única y objetiva allá afuera esperando a que alguien la descubra, por eso se apoya mucho en el método científico tradicional, con pasos bien marcados y resultados medibles. El posmodernismo cuestiona todo eso, dice que no hay una sola verdad, sino muchas, dependiendo del contexto, la cultura, la experiencia de cada quien.

Al final, el conocimiento científico se construye a partir de distintas formas de ver el mundo, y aunque parezcan opuestas, estas posturas pueden complementarse si se usan bien según el tipo de problema que queremos investigar.

**Análisis.**

Cada paradigma tiene su estilo, el **cualitativo** se enfoca en entender lo que la gente vive, piensa o siente, por eso se basa en entrevistas, observaciones o documentos. Es flexible y permite explorar a fondo, pero no siempre se puede generalizar lo que se encuentra. El **cuantitativo** va más por los números y la medición, usa encuestas, experimentos o estadísticas para probar hipótesis. Es más estructurado y preciso, pero puede dejar fuera la parte humana o emocional de los temas. Por su parte, el **mixto** combina lo mejor de los dos, lo que lo hace más completo, aunque también más complejo de aplicar, metodológicamente, el cualitativo es inductivo, el cuantitativo es deductivo, y el mixto juega en ambos roles. Elegir entre ellos depende de lo que se quiera investigar y cómo se pretender hacer.

**Argumento.**

Para hacer una buena investigación, hay que tener claros algunos conceptos básicos, la **ciencia** es simplemente una forma organizada de buscar respuestas, no es magia ni algo solo par genios, la **teoría** es como una idea base que nos ayuda a entender lo que está pasando, el **método** es el paso a paso para investigar sin adivinar, la **validez**, significa que lo que estamos midiendo sí tiene sentido con lo que queremos saber, y la **confiabilidad**, que es que si alguien más repite lo que hicimos, le de el mismo resultado. Todo esto se conecta para formar un proceso bien estructurado. Si no se comprenden estos puntos es fácil perderse, hacer una investigación sin bases ni fundamentos, etc., por eso es importante saber cómo se articulan.

**Reflexión.**

La investigación científica es una herramienta clave para mejorar la vida en sociedad. En un mundo lleno de problemas como el cambio climático, enfermedades, desigualdad o violencia, investigar permite entender mejor qué está pasando y buscar soluciones reales, no se trata de solo generar conocimiento por curiosidad, sino de aplicarlo para tomar mejores decisiones, más acertadas y diseñar políticas o acciones que ayuden a la gente. Gracias a investigaciones en salud, se han creado vacunas, en educación se han mejorado métodos de enseñanza. En temas sociales, muchas investigaciones ayudan a visibilizar situaciones que antes se ignoraban, en pocas palabras, investigar es útil porque transforma datos en acciones concretas que benefician a las personas.

Su valor no está solo en los libros o en las aulas, sino en su capacidad para cambiar realidades.

# **CONCLUSIÓN**

Al concluir este ensayo, me doy cuenta de que entender cómo funciona la investigación científica va mucho más allá de memorizar definiciones o seguir un método al pie de la letra. Lo importante es comprender que la investigación es una herramienta que usamos para conocer mejor el mundo y para cambiarlo de forma positiva, el objetivo fue mostrar la importancia de la investigación sus bases, sus métodos, y su relación con la sociedad actual.

Creo que el objetivo se logró al analizar cómo la ciencia se apoya en ideas como la teoría, el método, la validez y la confiabilidad, y cómo distintas formas de pensar. Uno de los aprendizajes más valiosos fue entender que no hay una sola forma correcta de investigar. Todo depende del problema que se quiera resolver. Algunos temas necesitan datos duros y números, mientras que otros requieren escuchar a las personas, observar y analizar sus contextos.
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